# JUZGADO DE POLICIA .OCAL CALAMA

Calama a veintiocho de narzo de dos mil diecinuere.

#### Vistos:

A fojas 10, rela querel a por infracción a la Ley N° 19.496 y demanda civil de indemnización de perjuicios interpuesta pos don Daniel Gomzalo Saavedra Lafuente, en contra del proveedo : Empresa de T ansportes TRANSVIP Limitada, repliesentada por don Carlos Gerardo Salamé Coulon, todos con domicilio en Agustinas 640 piso 5, Santiago centro, región Metropolitana caya sucursal en Calama está ubicada en el priner nivel de aeropuerto El Loa. En razón de los siguientes argumentos de hacho y fundamentos de derecho: En la noche del 22 de julio. debido al viaje de mi pareja a la ciudad de Calama se contrata los servicios vía página web de la empresa de transfer TRANSVIP, para su traslado desde su donicilio en la comuna de Quinta Normal, Santiago, al aeroguerto Arturo Merino Beníte:, en Pudaquel, Santiago, a las 05:20 hrs. de la mañana del día 23 julio. El servicio contratado es para dos personas en taxi exclusivo, teniendo que haber estado en el domicilio en la hora antes indicada. A las 05:20 hrs. se llama a TRAN VIP, para saber dónde venía el taxi, pero la empresa no contesta, debido a esto mi pareja se vio obligada a tomar un Uker, ya que debía estar antes de las 06:00 hrs. en al aeropuerto para esperar a su madre, y posteriormente tomar un vuelo juntas a la ciudad de Calama. A las 05:45 hrs. me contestan en la empresa indicamdome que llajue después en la mañana, que no podian ir a buscarla y que el próximo servicio disponible estaba recién en una hora más y que no podían hacer nada ante esta situación. Mi pareja en el aeropuerto de Santiago se dirigió a uno de los counters de TRANSVIP, para presentar un reclamo y exigir la devolución del dinero, sin embargo le dijeron que le devolverían solo el dinero del Uper, que eran \$10.000.- pesos, a pesar que el servicio contratado había tenido un valor de \$17.500.- pesos. Solicito con enar a la empresa al máximo de las multas señaladas en la Ley, con costas. En el primer otrosí

interpone demanda civi de indemnización de berjuicio, en contra de la Empresa de Transportes TRANSVIP Limitada representada por don Carlos Gerardo Salamé Coulon, todos con comicilio en Agustinas 640, piso 5, Santiago centro, región Netropolitana cuya sucursal en Calama está ibicada en el primer nivel del aeropuerto El Loa, que en atención al principio de la economia procesal se da por reproducida las razor es de hecho expuestas en 15 Solicitando la suma de \$7.500.- (siete mil quilientos) pesos por concepto de daño emergente; y la suma le \$750.000. setecientos incuenta il) pesos, por concepto (e daño moral rás intereses reajustes y costas; En subsidio la suma que SS. estime conforme a derecho, con costas; Adompaña prueba cocumental.

- 1. fojas 16, se fija audlencia de contestación, conciliación y rueba para el día 7 de noviembre del año 2018, a las 09:30 loras.
- fojas 19, tiene ligar la audiencia de contestación, conciliación y prueba, con la asistencia de la parte querellante y demandante civil don Daniel Gorzalo Saavedra lafuente y el rebeldía de la parte querellada y demandada civil. La parte querellante y demandante civil viene en atificar la querella infraccional y la demanda civil en lodas sus partes, con costas. Llamadas las partes a conciliación esta no se produce. Se recibe la causa a prueba rueba documental de la parte querellante y demandante civil, siene en ratificar los documentos acompañados a fojas 1 a 9, además acompaña prueba documental; no se rinde prueba estimonial. Se pone término a la audiencia.

## CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que estando el querellado y demandido de autos, notificado personalmente de la querella y demanda en su contra y a endido a que no dic cumplimiento con lo establecido en el artículo 7° de la Ley N°18.287 en tiempo y

### J JZGADO DE POLICIA LOCAL CALAMA

iorma, se a redita su rebeldía para todos los efectos legales.

SEGUNDO: Que, A fojas 10, rola querella por infracción a la Ley N° 19.490, interpuesta por don Daniel Gonzalo Saavedra Lafuente, en contra del proveedor Empresa de Transportes RANSVIP Limitada, en razón de los siguientes argumentos de lecho y fundamentos de Gerecho: Que, con fecha 22 de julio, el cuerellante contrata los servicios de la emprésa querellada para el traslado de su pareja desde su domicilia en la ciudad ce Santiago, hasta el aeropuerto Arturo Merino Benítez. El servicio de taxi no llegó, la empresa además de no dio ningún tipo de avisc o justificación por el no cumplimiento de lo ¿cordado. Por lo anterior, el querellante debió contratar ctro servicio para el traslado. Una vez en el deropuerto, la pareja del querellante, se acercó a uno de los counters de TRANSVIP, para presentar un reclamo y exigir la devolución cel dinero, s.n embargo le dijeron que le devolverían solo e... cinero del ot o transporte, que eran 310.000.- pesos, a pesar que el servic o contratado había tenido un valor de \$17.500.-resos.

TERCERO: Que, para acreditar los hechos presenta prueba cocumental.

CUARTO: Que, en cuanto a los antecedentes de la causa, apreciados como forme a las reglas de la sana critica, según lo autoriza el artículo 14 de la ley 18.287, aplicable a estos autos conforme lo dispone el artículo 50 B) de la Ley 19.496. permite a este tribunal concluir: que conforme a la prueba reseñada, se ha establecido que la querellaca Empresa de transportes TEANSVIP Limitada, ha incurrido en infracción por cuanto no curplió con el servicio acordado, esto es, ir a fuscar a la pasajera para llevarla al aeropuerto, hecho relevante que se acrecita con la prueba presentada, entre ellas la prueba de fojás 1 a 9, en las que se detallan la contratación del servicio, el respectivo pago, el reclamo rediante SERIAC y la respuesta al mismo reclamo, no especificando ningún tipo de justificación por el servicio no

## . UZGADO DE POLICI/ LOCAL CALAMA

restado. Lo que ha quedado claro y  $\in$ s un hecho indiscutible,  $\ni$ s que el servicio no se prestó por mera negligencia de la  $\ni$ mpresa.

Que habiéndose constatado la infracción y establecido a existencia de una negligencia por parte de Empresa de Transportes TRANSVIP Limitada, se hará lugar a la denuncia infraccional condenándola al pago de una multa ascendente a 5 UTM., en virtud a lo establecido en el artículo 23, en relación al artículo 3 letras es, todos de la sey 19.496.

#### En cuanto a lo civil:

SEXTO: Que, .. fojas 11, se ha presentado demanda civil de Indemnización de perjuicios interpuesta por don Daniel Sonzalo Saaveira Lafuente, en contra del proveedor Empresa de Transportes ! RANSVIP Limitada, argumentando que en atención al principio de la economía procesal se da por reproducica las mismas mazones de hecho expuestas en lo principal; solicitando la suma de \$7.500.— (siete mil quinientos) pesos, por concepto de daño emergente; y la suma de \$750.000.— (setecientos tincuenta mil) pesos, por concepto de daño moral; nás interese; reajustes y costas; En subsidio la suma que SS. estime conforme a derecho, con costas

SEPTIMO: Que el tribunal dará lugar a lo solicitado por concepto de responsabilidad civil, toda vez que el perjuicio es claro y re encuentra probado, los cuales se encuentran acreditados en autos. For ello se dará lugar a lo solicitaco por el actor, fijando como daño emergente la suna de \$7.500.—según lo acreditado; y por concepto re daño moral la suma ce 350.000.— en virtud de que efectivamente fue probado en autos.

OCTAVO: Que, cada una de las partes pagará sus costas.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1°; 14; 15; 17 inciso 2°, 23, 24 de La ley 18.28°;

srtículos 3°, 4°, art. 23 de la ley 19.496 y artículo 50 y
siguientes de mismo cherpo legal y 2314 del Código Civil
SE DECLARA:

i.- Que, se acoge la querella de autos y er consecuencia se condena a la denunciada Empresa de Transportes TRANSVIP Limitada, a una multa ascendente a 5 U.T.M. por haber infringido el artículo 23 de la ley N° 19.496 sobre Protección de los Derechos de los Consumidores.

II.- Que Se acoge la demanda civil de incemnización de perjuicios y se condena al proveedor Empresa de Transportes TRANSVIP Limitada, al pago de los siguientes montos: por concepto de daño emergente la suma de \$7.500.- y por concepto de caño moral la suma de \$50.000.- Suma que deberá incrementarse de acuerdo e los intereses corcientes fijados para operaciones de dinero no reajustables, a contar de la notificación de la demanda.

III.- Que, Cada una de las partes pagara√sus costas.

IV.- Dese cumplimiento en su opertunidad a lo dispuesto en el artículo 58 kis de la Ley N° 19.496.

Registrese, notifiquese y archivese en su oportunidad.

Rol N°60.067/2018.-

Lictada por Manuel Pimentel Mena, Juez de Pol da local de Calama.

Autoriza, Pedio Rojas Pérez, Secretario Abogado Subrogante.